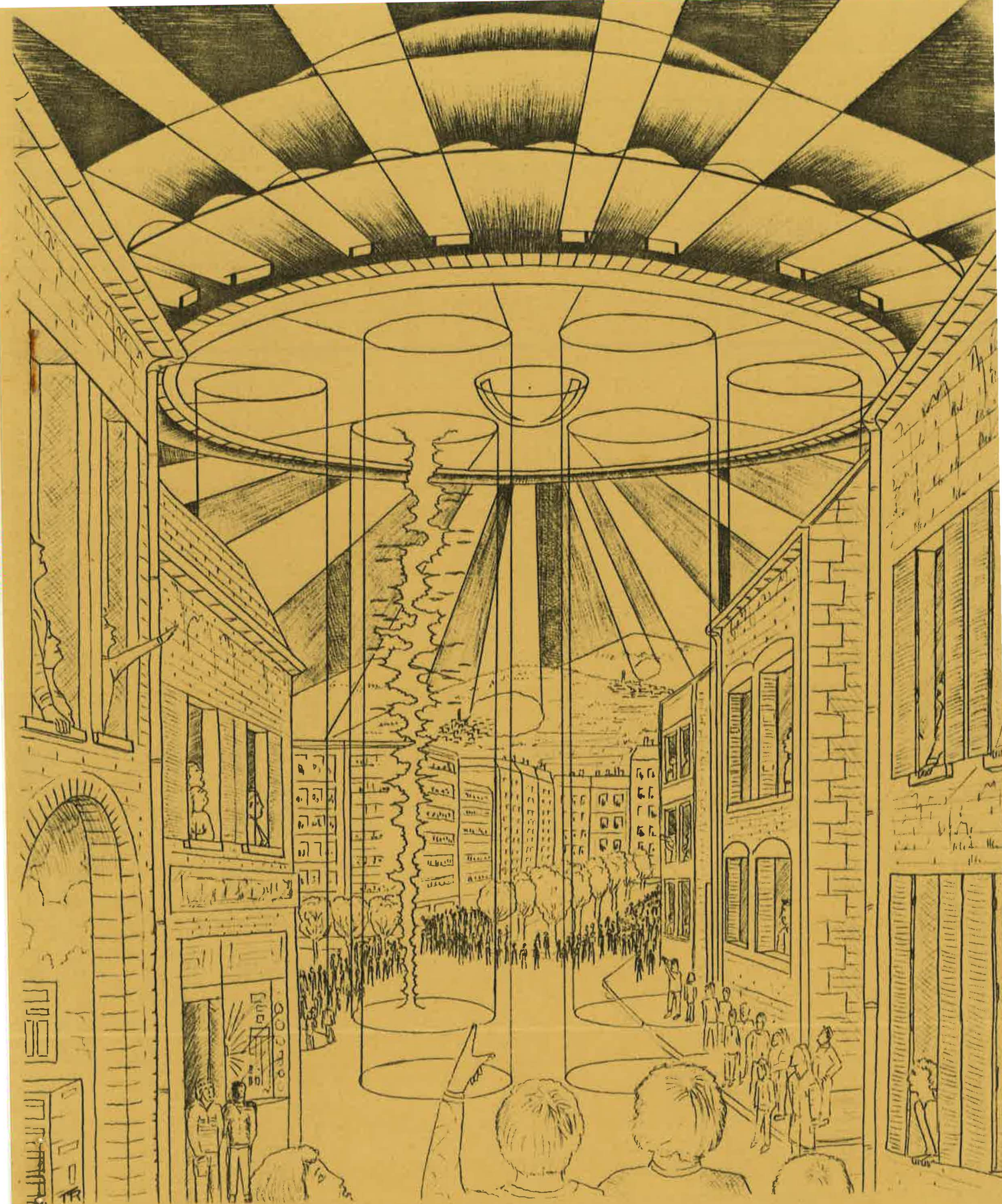


JANVIER FEVRIER MARS 83

GEPO INFORMATIONS
O.V.N.I.
et compagnie

N°29

GEPO INFORMATIONS
O.V.N.I.
et compagnie

enr Fds Arch GDD | 5/99

EDITORIAL (RONALD JUILLE)

Vous vous souvenez certainement de cet article de Bertrand MEHEUST(1),où l'auteur se demandait pourquoi les écrivains de science-fiction boudaient le phénomène OVNI comme sujet de leurs ouvrages.(Cette reflexion faisait suite à son excellent livre dans laquel était mise en évidence la relation entre des thèmes de la littérature de science-fiction et des observations de témoins).Ce mépris était-il volontaire ou non ?
Personne ne pouvait sérieusement penser que c'était un acte délibéré... sauf Bertrand Méheust qui nous rétorquait,"quelle littérature,à votre avis a inventé dans les années 30 "notre cher inconscient collectif",si ce n'est la science-fiction ?"
Oui,il est donc permis de le penser.
Depuis,deux auteurs se sont particulièrement illustrés dans ce domaine: Michel JEURY(2) et Ian WATSON(3) ont tourné une page en venant "taquiner la queue du Dragon"(4).Tous deux partent d'une obsession collective qui s'installe.Elle passe par une longue période d'incubation envahissant tous les moyens d'expression.Puis,un beau jour,on s'aperçoit que le mythe est passé à l'acte,qu'il s'est incarné et est devenu réalité vécue.
Mais le mythe est-il incarné ou s'incarne-t-il ?
La Source est-elle intérieure ou exterieure à l'homme ?
On reconnait bien là le thème débattu par Méheust,mais nos deux chevaliers vont aller encore plus loin ; atteindre le moment où le processus prend conscience de lui-meme,se retourne sur lui-meme.
Or,on sait que la prise de conscience d'un processus psychique modifie ce processus.Telle est alors la question posée : quel role cette prise de conscience jouera-t-elle dans l'évolution du phénomène lui-meme ?
Certes,nous n'en verrons pas les effets dans l'immédiat:l'inconscient collectif ne se modèle pas du jour au lendemain!
Alors,nous le saurons peut-etre dans dix ans,quinze ans ou plus meme,mais il est important de le faire remarquer aujourd'hui.

Le 30 octobre 1938,sur les ondes de la N.B.C à New-York,Mr Orson WELLES créa pendant une heure d'émission une panique indescriptible avec la fameuse "Guerre des Mondes",qui,contrairement aux rumeurs,ne fit aucune victime.
En France,en 1946,moins connue est l'émission que réalisa Jean NOCHER en réitérant les exploits de Mr Welles.Le sujet n'était plus les "Martiens" débarquant mais le péril atomique.Il faut se souvenir que cela se passait quelques années seulement après les explosions des premières bombes.En une heure d'émission,Mr Nocher créa une intense panique dans les rues de Paris et fut chassé de la radio à la suite de cela(5).
Le 1er décembre 1982,profitant de la sortie d'"ET" et de sa campagne publicitaire exceptionnelle(dont nous parlera Thierry Rocher dans un prochain numéro),J.C.BOURRET se mit au micro d'une radio locale à une cinquantaine de kilomètres de Paris:"En improvisant pendant une heure, j'ai fait croire à ceux qui nous écoutaient que les martiens auraient envahi notre planète(..)Le résultat ne s'est pas fait attendre puisque des auditrices et des auditeurs se sont précipités aux studios complètemen paniqués"(6).Mr OVNI(Grand-Public) s'amuse bien tout en gagnant de l'argen et en prétendant etre un chercheur.
Sera-t-il chassé de la radio ou de la télévision comme le fut Mr Nocher ?
Certes,Non!Cela ne l'empechera meme pas de recevoir(3 décembre 1982) l'ordre de la Courtoisie Française parce qu'il sait annoncer sur le meme ton et avec son légendaire sourire,le prix d'un paquet de lessive,une

observation d'OVNI ou les cinq [illegible] morts en [illegible]
Cette émission néanmoins, aurait pu retenir notre attention si le "chercheur Bourret" avait eu l'idée d'inviter des psychologues dans le but d'étudier les réactions chiennes. Il n'en fut rien et l'on peut considérer que c'est un coup pour rien : c'est une énorme lacune !
Car la psychose engendrée par le thème d'une invasion était sujette à étude au meme titre que la psychose de la rage à Morlaix;en effet quelque soit le thème, il s'agit toujours d'une psychose face à l'inconnu.
Ces mythes font peur et pretent systèmatiquement à l'éxagération. Morlaix face à la rage ou des mesures expéditives furent prises par rapport à un seul chien malade, témoin de la meme peur, celle que l'on surnomme la "Bete de Noth" dans la Creuse, qui a, pour manger, tué plusieurs animaux domestiques, et que l'on compara déjà à la bete du Gevaudan.
Quand on l'eure "eue", on s'apercevra que ce n'était qu'un chien un peu plus gros que les autres;au meme titre, cette panthère noire qui hantait les campings du Finistère, l'été dernier. A tel point que les campeurs désertaient cette région. Après une battue, on s'apercevra que c'était un gros chat(que l'on s'est empressé d'abattre)qui faisait les poubelles pour manger parce qu'un maitre peu scrupuleux l'avait abandonné.
Fantasme et mythe ne sont pas synonymes, pourtant ils vont souvent de pair comme nous venons de le voir. L'inconnu fait peur parce que bien sur, nous avons peu, voir pas, d'experience en ces domaines.
Mais à chaque fois qu'il ressort, il fait appel à des peurs ancestrales enfouies au plus profond de nous-memes.
La peur du loup ou celle de la Bete du Gévauden.
La peur du [illegible] [illegible] ou celle de l'ET.
Et là, nous rejoignons Mr PICCIN(control), quand il analyse le mythe à l'état d'incubation(7). La préparation dont il nous a fait démonstration est là, devant nous, meme Bourret vient d'y participer sans le savoir.
Alors, 1983 pourrait bien etre une année chargée d'évènements car tout est prêt, l'explosif est en place, et comme l'a si bien dit Mr Piccin, il ne manque plus qu'une "allumette" ...

PS/Notez au passage la qualité des renseignements fournis par Mr Schneyder(8)et surtout l'extreme compétence, à nouveau, des calculs de Mrs A.Laugier et JC Fumoux. Où est la vague de décembre 1983 ?(9)
Vous allez voir que, constatant que les prévisions étaient inexactes nous allons apprendre un beau jour que de nouvelles données ont été introduites et que la vague est reculée de quarante jours, par ex!
Quoi qu'il en soit nous aimerions avoir plus d'explications ou... s'agirait-il de trois des sorciers dont parlait Mr Piccin?(?)

(1) OVNI & COMPAGNIE N°[illegible]
"A propos de la relation SF-SV" (T.Rocher)
(2) "Les Yeux ouverts" (Ed.Robert LAFFONT)
(3) "Les Visiteurs du Miracle (Ed.Calman-Lévy)
(4) "Les premiers à taquiner la queue du Dragon"(Orbites N°1/82 8?)
(5) Histoire de la Radio(17.12.1982 sur France Musique)
(6) Le Parisien du 5 déc 1982
(7) "1983, Année Fatidique" OVNI & Cie N°27
(8) UFO Informations N°37 (AAMT) "Special Foudre"
(9) "Ipsoélie ou Mythoélie" (R.JUILLET) OVNI & Cie N°26

A L'EST DE MAGONIA (Jean-Pierre TROADEC)

Comment peut-on expliquer la "démission" de certains ufologues "entrés dans l'Ufologie" depuis plus de cinq ans ?
Quelles motivations les ont poussé à "embrasser cette mariée trop belle" et à en divorcer ?
Il est vrai qu'elle déclenche mille passions,cette Ufologie,et qu'elle possède ses amateurs jusqu'au plus profond d'eux-memes.
On peut observer en général deux portraits types d'ufologue :

1) Le jeune lycéen qui prend contact avec un groupe spécialisé suite à la lecture d'un livre consacré aux OVNI,ou d'une revue.Le sujet le passionne et à partir de là il va lire livre sur livre,revue sur revue,les journaux locaux vont etre épluchés colonne par colonne.Tous ses week-ends vont etre consacrés à des enquetes.Sa vie va se trouver transformée.
Il devient célibataire endurci,plus ou moins orphelin,selon la compréhension de ses parents.
Il se trouve en contact avec des gens plus agés que lui,il ne s'adonne pas aux occupations classiques de son age,il n'est pas très sportif,d'ailleurs cela ne l'a jamais tenté.En fait,un seul centre d'interet existe pour lui, les OVNI.
Il veut avoir un role actif dans son association ufologique (bulletins réunions,conferences,expositions,congrès...).Il se sent un peu important utile,et quelque peu hors du commun.Son temps est de plus en plus occupé par cette exigente Ufologie.Cela n'est pas sans créer des problèmes familiaux.Ses parents considèrent que ses études en patissent et que son argent de poche pourrait etre utilisé à d'autres fins.Mais malgré tout, il tient bon.
D'années en années,il voit sa connaissance ufologique s'enrichir,sa renommée locale grandir,des amitiés naissantes,une compréhension réciproque et une certaine complicité.
Le phénomène est donc encore plus fort si l'on fait partie d'une bande de copains animés d'une meme passion ufologique.Mais lorsque l'un après l'autre,ils modifieront leur centre d'interet,le groupe deviendra d'autant plus fragile.

2) L'homme marié,agé de 25 à 35 ans,avec ou sans enfant,exerçant une activité professionnelle.C'est généralement suite à une conférence,ou par le biais d'un ami qu'il arrive à l'ufologie et par conséquent à la porte du groupe ufologique.Comme le lycéen,notre homme va aussi consacrer beaucoup de son temps à l'Ufologie,pour ne pas dire tous ses loisirs à sa nouvelle passion.
Son épouse considérant celà au meme titre que s'il était membre d'un club de tennis,ne va peut-etre pas toujours apprécier ses absences le soir,pour des réunions de groupe,ou encore le week-end pour faire des enquetes,assister à un congrès ufologique.
Les choses vont se compliquer quand notre homme va commencer à transformer une partie de l'appartement en central d'archives ufologiques pour le compte de son groupe,et que certaines réunions auront lieu dans le living-room jusqu'à 2h du matin avec des ufologues parfois bruyants alors que les enfants dorment dans l'autre pièce.Mais là encore,la passion résiste-le couple aussi.

Ne vous reconnaissez-vous pas dans l'un ou l'autre de ces portaits, dites-moi ?
Le point commun entre eux est qu'ils sont incollables sur toutes les questions ès Ufologie : la vie de Allen HYNEK,les livres de H.DURRANT,

les cas de la vague de 1954,les classiques : Valensole,Adamski,Arnold la liste des groupes français,etc...
Ces ufologues sont des passionnés qui se montrent parfois très compétents et vont meme jusqu'à écrire articles et ouvrages.Quand on les rencontre,ils vous confortent dans vos positions et vous poussent par leur dynamisme à poursuivre plus en avant vos propres investiga--tions.Vous etes généralement admiratifs devant leur bibliothèque et leurs archives...

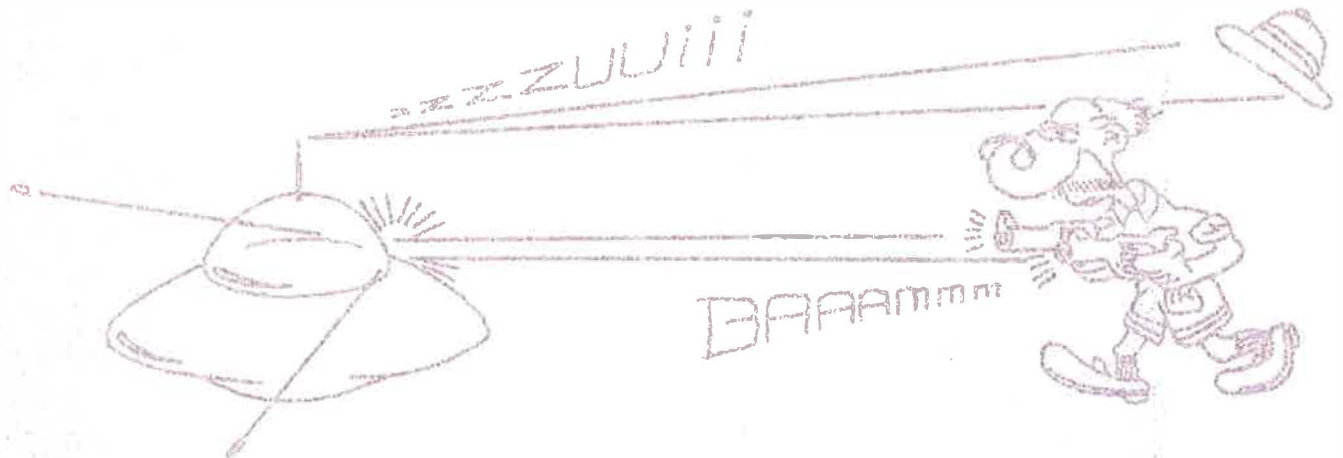
Puis,brutalement,du jour au lendemain parfois,sans préavis souvent, ils abandonnent toute activité ufologique.Ils démissionnent de leur association,vendent leurs livres,revues,archives,quand ils ne les brulent pas,rompent toute relation avec leurs confrères,estimant que l'Ufologie est un domaine soit délirant,soit stérile...Pourquoi ce revirement ?
Soit l'Ufologue pense que l'on ne pourra jamais faire avancer la connaissance ufologique et qu'il est donc inutile de poursuivre ; ou alors,il pense avoir fait le tour de la question et qu'il est temps de se pencher sur un autre domaine pour connaitre autre chose et ne pas mourrir idiot.Ou bien encore,notre chercheur croit avoir trouvé l'explication du phénomène OVNI : les témoins délirent ou font des reves éveillés par exemple,donc inutile de continuer.A l'opposé, certains voient dans les OVNI une manifestation diabolique dont il faut au plus vite se sortir et la destruction des documents ayant un rapport avec le sujet est un excellent moyen.Le dernier cas est celui de l'Ufologue mis devant cet Ultimatum : la Femme ou les OVNI,le lycée ou la porte.Inutile d'indiquer qui l'emporte la plupart du temps Parfois,c'est le célibataire pas si endurci que ça qui découvre d'autres plaisirs que les veillées avec les copains.Il n'a plus alors besoin du réconfort moral de l'Ufologie,il ne compensera donc plus psychologiquement.La promotion sociale peut aussi avoir le meme effet de non retour.
Dans tous les cas de rupture,l'ex-amateur d'OVNI ne veut garder aucune trace de ses anciennes activités.Un peu comme s'il venait de quitter une secte.Le sujet OVNI est devenu complètement tabou.

Nous assistons,actuellement en France et à l'Etranger,à une vague d'abandons plus ou moins définitifs et complets.La conséquence est qu'un bon nombre de groupes ufologiques tombent en sommeil profond ou disparaissent simplement.
Chez un individu "entrant en ufologie",on constate plusieurs phases où son interet pour l'OVNI risque de disparaitre.
La première période est celle des deux ans.C'est généralement ici que les premières démissions interviennent.C'est la preuve que l'engouement n'en était pas un.
Puis,il y a les cinq ans.Les ufologues arrivant jusque là montrent déjà que leur démarche se situait au-delà de la simple curiosité.
Viennent ensuite les 7 ans.Les démissions à ce niveau sont le résultat bien souvent d'un ras-le-bol:"C'est toujours la meme chose,et d'autres sujets plus importants nous préoccupent".Leur motivation pour le sujet a été remplacée par d'autres.

"L'Ufologie ne progresse pas".
Combien de fois avons-nous entendu cette remarque!
Une partie de l'explication vient du fait que l'Ufologie est constituée d'individus se penchant sur la question depuis des années,et que subitement,certains d'entre eux se retirent,en emportant avec eux leurs expériences,leurs documents (généralement vendus,distribués,à des non-intéressés par l'ufologie) et parfois leurs travaux.Il faut alors reprendre à zéro des années de "recherches".

Certains renient leur jeunesse et leur fougue.Evidemment,toutes les enquetes faites dans les années 50 ne sont pas parfaites et l'on s'aperçoit qu'il y avait beaucoup d'erreurs d'interprétation.Mais au lieu d'abandon--ner,il faudrait revoir ces erreurs,les reconnaitre et maintenant partir sur de nouvelles enquetes.
Il est faux de dire qu'il n'y a plus d'observations.Nous ne voulons plus faire les enquetes de l'époque.Les boules rouges,assez.Les atterrissages, d'accord.Mais effectivement des atterrissages,il n'y en a pas souvent...

On reproche souvent à l'ufologue de se prendre au sérieux...si l'on entend par se prendre au sérieux le fait de posséder toute une série de cartes de membre,d'enquateur,de presse,etc...de les exhiber avec sa collection de tampons,de papier-en-tete,de cartes de visite et de se présenter comme directeur de ceci ou président de cela,dans ce cas-là,le point de vue est correct.
On considère souvent comme un défaut de vouloir faire avec rigueur une enquete,de participer régulièrement à des congrès spécialisés,en deux mots de considérer l'ufologie non comme un simple passe-temps,mais comme une activité où l'on s'est engagé à 100 %,alors cette reflexion n'est pas justifiée.
A une époque,Pierre GUERIN n'aimait pas du tout l'expression "ufologue", il considérait que le mot ne voulait rien dire,et qu'il y avait tout au plus des amateurs d'OVNI ou autres soucoupistes.Peut-etre bien,mais il faut bien appeler une activité aussi prenante par un nom,qui sonne bien et qui ne représente pas forcément une science officielle ou une



formation universitaire.(Il existe bien des mycologues,spécialistes de l'étude scientifique des champignons,dont ce n'est pas la profession première et qui,bien que sans formation officielle,n'en sont pas moins compétents.)
Au moins,en parlant ou en écrivant ce mot,on comprend ce qu'il signifie (pour peu que l'on connaisse l'anglais...).

L'ufologue pourrait etre cette définition : individu consacrant une grande partie de son temps et de ses moyens à l'étude du phénomène baptisé OVNI et de ses dérivés.Ceci avec une démarche scientifique,sans aucune idée préconçue quant à la nature du phénomène OVNI.
Mais est-il nécessaire de dire que les ufologues ne sont pas aussi nombreux que l'on veut bien le dire.Les soucoupistes font partie de leurs rangs.Soucoupiste : individu consacrant une grande partie de son temps et de ses moyens à développer ses fantasmes ou toutes idées reçues,selon lesquelles les OVNI sont pilotés par des extra-terrestres venant d'autres mondes habités,qui ont pour mission la reconnaissance de la Terre,dans un but qui reste à définir.
Dans le meme ordre d'idée,nous avons le soucouparchéologue ou archéosou--coupiste.La définition est la meme que celle du soucoupiste,mais les

fantasmes et les idées reçues s'orientent vers l'affirmation que les extra-terrestres ont débarqué sur la Terre,dans un lointain passé,et ont laissé toute une série de traces archéologiques.
Pour ces deux dernières définitions,le sigle OVNI est assimilé au mot soucoupe volante.
Nous pouvons affimer que malgré la grande méfiance,pour ne pas dire le dédain de certains scientifiques qui étudient officiellement le phéno--mène OVNI sous le controle d'un organisme d'état,il existe des ufologues sérieux et compétents.Ceux-ci sont conscients de leurs limites,mais réalisent tout de meme un travail considérable.Ne se sentent pas soutenus, suivis,ils peuvent donc tout abandonner,car ils ont des idées,mais un manque de moyens pour les exprimer.

On dit que l'ufologie peche par un manque de sérieux.
Les exemples allègués sont les projets d'individus lancés au sein d'une association et les enquetes.
Bien souvent,ces projets entre plusieurs groupes ou au sein d'un meme groupe ne sont pas suivis et donc irréalisés.
Parfois,plusieurs ufologues font simultanément les memes recherches.On ne tient pas compte de ce qu'entreprend l'autre et on refait soi-meme un début d'étude.Quelle perte de temps !
Parlons de début,car généralement avec un tel état d'esprit,certains ne possèdent meme pas la qualité d'aller jusqu'au bout.
Les enquetes : quand un cas important survient,tout le monde fait sa petite investigation.On ennuie le témoin plusieurs fois,sans chercher à coordonner ses efforts avec ceux de l'enqueteur ou du groupe de la région,qui est passé quelques jours avant,et qui a réalisé l'enquete.
Si encore la visite du Nième enqueteur servait à complèter celles de ceux déjà venus,il y aurait un interet certain.Mais non,à chaque inter--view,on recommence à zéro (cf:Cergy-Pontoise).Résultat:Pagaille Monstre.
Cette attitude s'explique,car l'ufologue devient difficile,surtout le débutant.Les vieux de la vieille se sont formés sur le tas.Ils ont commencé à enqueter sur les lumières nocturnes,bonne école pour se familiariser avec les étoiles,planètes,objets volants identifiés,les méthodes d'enquetes,la psychologie du témoin et la façon de l'aborder.
Comme dit souvent David DUQUESNOY,nous ne sommes que des pourvoyeurs de cadavres,mais qu'on le fasse très bien et très consciencieusement.
La génération "montante" ne veut plus enqueter que sur les RR 2 et encore avec traces confirmées et préfère surtout les RR 3.Mais elles sont plus rares et ainsi le désinteret vient vite.C'est comme cela que l'on a vu des enquetes et des témoins gachés,par manque de pratique et de psycho--logie.

Les ufologues doivent se prendre en considèration tout en restant conscients de leurs limites et aller jusqu'au bout de leur démarche.
Pour beaucoup,l'ufologie n'est qu'un hobby parmi d'autres.C' est bien mais il doit etre fait aussi consciencieusement que les autres.
L'ufologie a des implications qui peuvent aller très loin.Les principaux domaines touchés par notre discipline sont la physique,la physiologie, la psychologie,parfois la psychiatrie,la philosophie,la sociologie... la liste n'est pas limitative.
Il est trop facile à l'ufologue,le jour où il considère que son jouet ne l'amuse plus,de se toumner vers un autre horizon.Il fait alors la démonstration que sa passion correspondait à une compensation psycholo--gique (un certain nombre d'ufologues stoppent leur activité en se mariant) ou encore que tout ce qu'il a fait auparavant dans l'ufologie est stérile en tout point.Le constat est dur.
Ne nous étonnons plus si en 30 ans nous n'avons presque pas progressé.
Nous recommençons régulièrement les memes travaux,et surtout les memes erreurs que nos prédécesseurs.Ces derniers ont estimé avoit fait le

tour de la question et s'en sont allés.
En fait, rares sont ceux parmi nous que l'on peut qualifier d'anciens, au sens noble du mot. Le malaise de l'ufologie vient du fait qu'elle devient "femme". Elle se transforme, les sociopsychologues la modèlent, tandis que les enquêteurs la voudraient encore tele qu'ils l'ont connue.
Mais en trente ans, on évolue et l'on change d'orientation. Il n'y a que les imbéciles qui ne changent pas d'avis, ou les ufologues nostalgiques qui n'ont pas pu ou qui ont du mal à s'adapter.

Souhaitons que les tetes de file du mouvement ufologique actuel, dont généralement l'age est en moyenne de 30 ans, poursuivent et s'adaptent. Sans quoi dans quelques dizaines d'années, nous n'aurons toujours pas progressé.

Reprenons-nous et soyons conscients de nos responsabilités face au phénomène sociologique qu'anjendre l'ufologie. Chaque ufologue a sa part d'obligation et de responsabilité. Ce sont eux qui ont fait, font et feront l'Histoire. Les amateurs de fantastique et de science-fiction peuvent se tourner vers le cinéma ou le roman. Pas nous.
Si nous voulons etre crédibles face aux autorités et aux médias, il faut que nous memes soyons crédibles et motivés. Pour cela, l'ufologue doit pratiquer l'ufologie comme une deuxième profession avec toute la compétence, la rigueur, le sérieux que cela demande. Certains s'y attachent mais jusqu'à quand.
Au terme ufologie, nous pourrions accoler le slogan : Amateurs s'abstenir. Cet amateur ne pourra pas résister au choc lorsqu'il aura vieilli, après quelques années d'ufologie, et constatera que ses idées ont évolué et que longtemps il s'est fourvoyé vers des chemins d'illusions.

Le "professionnel" ou si vous préférez "l'amateur averti" saura tirer profit de ses erreurs, et poursuivra le chemin rempli d'expériences en sachant s'adapter au phénomène qui est la cause de ses recherches. Sans quoi, à la première prise de conscience réalisée, il se trouvera subissant un profond chaos intérieur, et par voie de conséquence, lachera prise...

L'ufologie est une maitresse exigeante dont il faut s'accomoder.

Ayez donc l'esprit large, vous qui vous sentez faiblir, proposez donc à votre femme, votre compagne, votre amie, le ménage à trois. Cela réussit bien dans certains couples et l'on s'aperçoit qu'à deux face à cette passion, c'est plus facile.

Il faut prendre conscience que ce sont les anciens qui ont fait plus ou moins bien l'ufologie, et que l'on se doit, moralement de continuer malgré et envers tout.

Jean-Pierre Troadec

LA PRESSE UFOLOGIQUE

OVNI-PRESENCE N°24 (AESV)
"Un jeu de boules très spécial" (ou Cergy-Pontoise sous la loupe) avec "Cergy-Pontoise Connection" (J-P Troadec) et "Vous avez dit effets physiques" (M. Piccin) et le portait d'un scientifique avancé par le meme Michel Piccin. Suit une interview très interessante de Marcel Thaon, psychotérapeute et spécialiste de SF.
A.E.S.V Case Postale 342 CH-1800 VEVEY 1

CENAP-REPORT N°82 (CENAP)
Dossier-Enquete sur un cas d'atterrissage de deux OVNIs le 20 octobre 1982 à Dorla (Nordhessen/Allemagne de l'Ouest)
W. WALTER Eisenacher Weg 16 D-6800 MANNHEIM 31

UFOLOGIA N)32 (CFRU)
Le dossier UFO et l'implication officielle du FBI/Du rayonnement des UFO/Phénomènes lumineux sur lignes à haute tension(GEPO).

UFOLOGIA N°33 (CFRU)
Les "Petits Hommes" n'étaient pas verts(sur le canular de Vauvert) par J.P Troadec/Le silence des extra-terrestres(F.Schaefer)/Ces intelligences venues d'ailleurs(G.Delille)
CFRU.BP N°1.57 60I FORBACH CEDEX

UFO-INFORMATIONS N°37 $AAMT)
"Spécial foudre" par Michel Dorier
La foudre,voix du ciel/La réponse de la science/Nature de lafoudre
La foudre en Boule/Fantaisies insolites de la foudre/Foudre contre pare-brise/Et si la religion n'avait pas tout à fait tort/Une méthodologie qui ne surprendra pas l'ufologue.
(9 frs) disponible à l'adresse suivante:
AAMT."La Serfie".Arthemonay.26 260 ST-DONAT

UFO BULLETIN N°I3 (SLUB)
Charte de l'Ufologie/L'ultime destin d'une espèce douée d'intelligence
SLUB.Charlotte FIEVEE.Le Pont Neuf.26I70 BUIS-LES-BARONNIES

RECHERCHES UFOLOGIQUES N°I6 (GNEOVNI)
Nature et origine des SV et des petits hommes verts(I)(V.I.Sanarov)
La pluralité des mondes habités(I)(R.Leconte)
A propos des Dossiers de l'ecran du 0I.I2.8I(JP D'Hondt)
Edito:ET,cadeau de fin d'année aux ufologues
GNEOVNI.879,Route de Bethune.62I36 LESTREM

BULLETIN DU GEOVNI (GEOVNB)
"Spécial:La vague française d'OVNI de l'automne I954:message prophétique devenu historique".La cinquième république annoncée prophétiquement trois ans et demi avant l'évènement.
Etude de Jean BERNARD.Orthoténie,Isocèlie,Géodésie.
En fin de numéro,un poème "l'harmonie universelle".
GEOVNI.3,bis Rue Henri Barbusse.63000 CLERMONT-FERRAND

NUOVE REALTA NOTIZIE I
Bulletin italien d'information
Edité par Lorenzo MASSAI
Compilation d'une selection des articles les plus significatifs de la presse internationale en matière de mystères et d'Ufologie.
LORENZO MASSAI.Via Da Filippo Strozzi 56.50047 PRATO(Italia)

IMSA CONTACT EST N°I (IMSA)
Bulletin de la section Est de l'Institut Mondial des Sciences Avancées.
BP 46.68I40 MUNSTER

AURIAU N°4 (AURIO)
bulletin de l'Association pour l'Union et la Recherche Internationale Aerospatiale et Ufologique
BP 52.95I0I ARGENTEUIL CEDEX

ON CHERCHE

Bulletins N° 7,9,8,43 du GEPA.
S'adresser à la rédaction qui transmettra.
Merci !

ENTRETIEN AVEC ... HENRY DURRANT (Thierry ROCHER)

"(...)Voilà pourquoi l'ufologie n'est ce qu'elle est:une recherche dont on "prie le Bon Dieu" pour qu'elle n'aboutisse jamais."

TR: Vous ayant entendu,en décembre 1981 sur France Inter,j'ai cru comprendre que vous alliez sortir un nouvel ouvrage sur le phénomène OVNI. Serait-ce vrai ?

HD: Oui,j'ai écrit un quatrième livre,assez touffu et déséquilibré d'ailleurs.Il faut donc que je le travaille encore,mais je ne peux vous dire avec certitude s'il sera édité.

TR: Mais ce livre serait axé sur quel sujet ?

HD: Beaucoup d'autres auteurs sont passés très,très près du sujet, notamment Jacques Vallée ; mais ce dernier ne l'a pas assez approfondi. J'ai pris l'Ancien testament comme base de départ.J'aurais pu commencer avec des textes plus anciens,sumériens,mais je n'en avais pas la possibilité matérielle.
L'Ancien Testament existe depuis des millénaires sans avoir jamais été modifié ; pour faciliter mes recherches,je me plonge dans l'hébreu biblique : certains passages de la Genèse sont extraordinaires et très troublants ; et quand vous vous occupez d'OVNI,cela vous met la "puce à l'oreille".

TR: Oui mais,à mon avis,un sujet mène à plusieurs interprétations différentes : là est le problème.
Si je comprends bien,vous avez donc recherché les faits insolites du passé ?

HD: Il ne s'agit pas d'interprétation (variables) mais de re-traduction (stricte).Le texte colle avec les recherches géologiques,les constats paléontologiques,les faits archéologiques.La Génèse suit le meme schéma que les explications scientifiques.
Ou bien tout est du au hasard (qui n'existe pas),ou bien tout coincide tellement qu'il ne s'agit plus de simples coincidences..

TR: Que comptez-vous faire de vos recherches ?
Que peuvent-elles apporter à l'ufologie actuelle ?

HD: Quand vous partez de la période A pour descendre jusqu'à la période, disons X-Y,actuelle,vous pouvez prévoir la période Z.Une période de révolution.C'est une méthode,celle de la déduction logique en partant de prémisses vérifiées,apte à faire admettre aux gens dits "raisonnables" l'existence de moyens de transport interstellaire, conçus et réalisés par des etres non originaires de notre propre planète,et qui poursuivent un but précis.

TR: Pensez-vous que l'on puisse se permettre,à l'heure actuelle,de lier causalement le phénomène OVNI à l'hypothèse extra-terrestre ?

HD: C'est une hypothèse nourrie de faits ; c'est la première qui fut exprimée par le major D.E Keyhoe du NICAP,dans son premier livre.
J'en ai lu d'autres,mettant en lumière d'autres hypothèses...ne collant que partiellement à la réalité par suppression des cas genants.
L'hypothèse socio-psychologique,par exemple,ne peut intégrer l'H.E.T.. Mais cette dernière peut intégrer toutes les autres,en suppléments ou en compléments facilement explicables.

TR: Ceci n'est encore pas actuellement défini.

HD: C'est ce que tout un monde de chercheurs dépendants ont déjà écrits
Mon premier livre raconte les réactions des hommes et des groupes officiels,qui dépensèrent des sommes folles et gaspillèrent un temps précieux pour prouver que le "phénomène" n'existait pas.
Or,il se trouve que ce "phénomène" se manifeste encore et toujours.
Si les preuves des chercheurs dépendants avaient été valables,nous n'observerions plus rien...et les cliniques psychiatriques seraient pleines !
Nous n'aurions meme plus à en discuter devant cette tasse de thé ; donc,vous et votre tasse de thé,etes les preuves vivantes de l'existence des OVNI.Quand on procède posément,de proche en proche, et que l'on va au fond des choses,on peut acquerir la certitude que j'ai acquise.Elle est ce qu'elle est ; elle peut etre discutée.Mais attention ; si elle est niée,je demanderai alors des preuves d'une autre nature que les miennes.
Et si les OVNI d'aujourd'hui continuaient à se manifester demain, je serai bien obligé de considérer ces nouvelles "preuves" négatives comme nulles et non avenues.

TR: Nous qui sommes en periode XY,comment se mettre dans la peau de personnes ayant vécu à la periode A ? Comment les comprendre ?

HD: En piochant les textes,ce qui n'est pas facile.En particulier,les "fautes" que l'on y trouve ne sont pas des erreurs,mais des anomalies destinées à faire réfléchir le lecteur-étudiant.Ces "fautes" sont toujours fidèlement retranscrites,ce n'est pas sans raison valable !

TR: Mais comment savoir si l'on a affaire à des textes basés sur des évènements fictifs ou réels ?

HD: Par l'archéologie,par exemple et entre autres.Et puis,on peut controler l'authenticité des textes dits "sacrés" par la numération kabbalistique.La réduction kabbalistique des textes prouve que ceux-ci ont été mathématiquement calculés avant d'etre rédigés.Un ordinateur peut le faire,une cervelle humaine...pas encore !

TR: Ce qui sous-entendrait quoi ?

HD: N'allez surtout pas me faire dire que le regretté camarade Moise pianotait ses textes sur une console d'ordinateur!
Je fais seulement un simple constat de fait,que n'importe qui peut faire aussi.Il y a donc une difference controlable entre un texte historique et un recit d'imagination pure.

TR: Vousne croyez pas que l'on puisse arriver au meme résultat quel que soit le texte ?

HD: Essayez donc de faire vous-meme ces calculs prévisionnels sur un texte donné,et vous constaterez que vous etes obligé de tricher.
Des centaines,peut-etre des milliers de chercheurs l'ont tenté sans succès ; il s'agit donc bien d'une réalité.
Les religions dites "révélées" nous enseignent qu'un Dieu unique a été le Créateur ; c'est d'abord un appel à l'humanité pour qu'enfin elle puisse penser abstraitement.Enfin,la Creation peut etre toute relative ; il peut s'agir simplement d'une remise en état d'habita--bilité d'une planète préexistante,mais en plein chaos ; c'estaune

hypothèse qui colle très bien avec les faits scientifiquement reconnus,mais qui mettrait à bas bien des croyances de base si elle était proclamée.Vous voyez nos curés et pasteurs au chomage ? Eux ne s'y voient surement pas! Voilà pourquoi,entre autres, l'ufologie n'est que ce qu'elle est : une recherche dont on "prie le bon Dieu" pour qu'elle n'aboutisse jamais.Vous vous apercevrez que notre vie est courte,mais que chacun de nous a une place à occuper. Nous avons un travail à y faire tout simplement;mais pour y arriver, nous devons etre prudents;c'est pourquoi,en particulier,Henry Durrant n'est qu'un pseudonyme.

TR: Que pensez-vous de,et suivez-vous,l'ufologie indépendante actuelle ?

HD: Je vais vous avouer que,de ce coté-là,je nage lamentablement. Evidemment,je sais que LDLN constitue le groupe le mieux structuré ayant le plus grand nombre d'adhérents oeuvrant bénévolement et positivement pour lui.J'ai suivi l'ufologie dans les premiers temps jusqu'en 1970 environ,par la suite,j'ai eu mon propre réseau d'informateurs.

TR: Toutes les informations de vos livres sont donc controlées ?

HD: OUI...avec ou sans références.En 1967,j'ai abandonné le journalisme quand j'ai vu ce que l'on faisait d'un travail serieux... Dans le domaine qui nous occupe,il nous faut donc tout controler. Et,si j'avais le temps,je crois que je me consacrerai à la recherche de documents historiques.

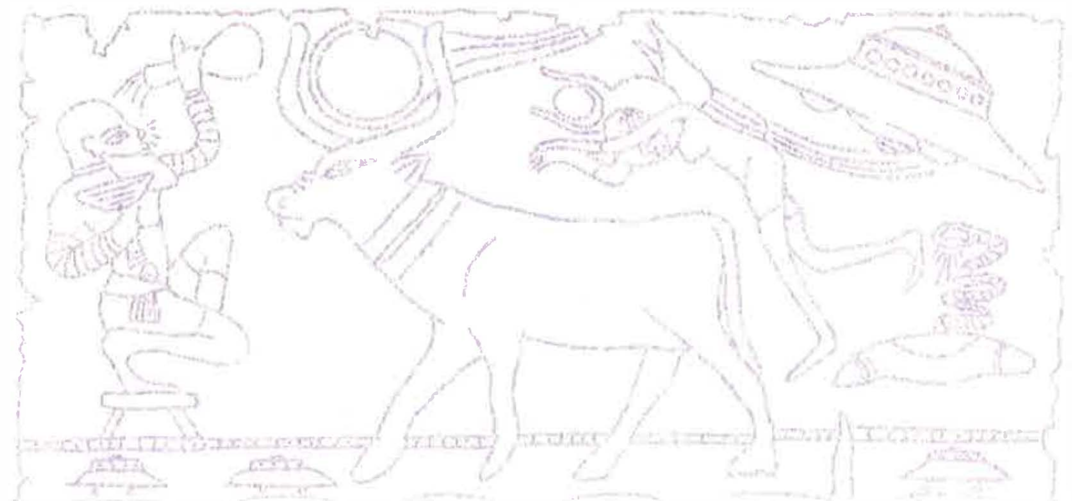
TR: Quel est votre avis sur des affaires du style de celle de Cergy-Pontoise ?

HD: J'ai grand respect pour le Jimmy Guieu des "Soucoupes Volantes viennent d'un autre monde",de "Black-out sur les Soucoupes Volantes et du "Livre du Paranormal".On ne peut nier qu'il a été un des pionniers de la recherche ufologique ; heureusement,il a nettement précisé dernièrement qu'il avait été trompé,non sur le moment,mais bien après la parution du livre,qui a fait tant de bruit;j'ajouterai qu'il a été trompé en fonction du bruit du livre.

TR: Comment en etes-vous venu à vous interesser à l'ufologie ?

HD: En 1966-67,à la suite d'un évènement extremement pénible(excusez l'imprécision),j'ai aperçu la globalité du problème OVNI. A partir de là,j'ai été obligé de sérier les questions,tant il y a à en dire : mes trois livres se suivent et se complètent logiquement le quatrième en sera l'aboutissement,du moins,je l'espère.

TR: Vous interessez-vous à la science-fiction,au mysterieux,à la parapsychologie ?



HD: La science-fiction n'est plus un genre littéraire mineur.Les livres de Barjavel,pour ne citer que lui,sont d'une tenue littéraire bien supérieure à ceux de...Sagan(Françoise),par exemple.Je me délasse donc l'esprit avec la SF.Par contre,je n'aime pas le "mysterieux" (comme vous dites)car j'ai la prétention d'avoir les deux pieds sur terre.Quant à la parapsychologie,je n'ai pas de base scientifique suffisante me permettant d'apprécier ce dont les Russes s'occupent sérieusement sous le nom de psychotronique.

TR: Etes-vous au courant des dernières recherches effectuées dans le monde ufologique ?

HD: Etant donné la lenteur de la circulation de l'information en ce domaine,et du silence de la presse non ufologique,j'aurais pu vous répondre par la négative;heureusement,le réseau(postal) de mes confrères pallie l'inconvénient de cette lenteur.

TR: Comment voyez-vous l'avenir de la recherche ufologique ?

HD: De meme que la parapsychologie fut un sujet tabou,et que les Russes l'étudient sérieusement sous le nom de psychotronique,de meme l'ufologie,qui est encore un sujet tabou,sera découverte un jour par les scientifiques non-indépendants,qui se mettront à l'étudier sous un autre nom.Mais,pensez-y,cette etude serieuse a déjà commencé quelque part...

TR: Quelle est à votre avis,la meilleure voie à approfondir ?

HD: Question perfide.Comme,actuellement encore,nous ne possèdons pas toutes les données du problème,comment en determiner la meilleure voie d'etude ?
L'avenir nous l'indiquera peut-etre (Ouf!Je me suis sorti de votre piège !)

TR: Etes vous au courant de l'impact de vos livres ? Avez-vous reçu du courrier à leur sujet ?

HD: J'ai reçu beaucoup de courrier,du meilleur et du pire;par courtoisie je réponds à toutes les lettres.En France,la proportion des gens qui lisent est faible;sur ceux-là,la proportion de ceux qui s'interessent aux OVNI est encore plus faible;l'impact de mes ouvrages doit donc etre TRES faible.L'important est que l'on parle de plus en plus des OVNI sans s'en étonner ni les craindre.

TR: Croyez-vous que des recherches en parapsychologie et en socio-psychologie pourraient ouvrir des voies à l'ufologie ?

HD: Certainement.Mais à la seule condition que personne ne veuille imposer son point de vue comme solution explicative globale et exclusive.Un cadre général de recherche doit etre constitué.

TR: Avez-vous participé à des enquetes ufologiques ?

HD: Participé,non.Effectué en solitaire,oui.

TR: Avez-vous été témoin d'une observation ?

HD: On croit toujours avoir observé quelque chose.Le plus difficile est d'acquérir une certitude légitime en se basant sur une stricte matérialité.Alors ? La question reste posée .

TR: Avez-vous été toujours indépendant ?

HD: Oui,car j'ai horreur des querelles de clocher et des antagonismes de personnalités : tout cela fait perdre du temps...et du papier dans les bulletins d'information,papier perdu qui aurait du etre

consacré à la documentation et non à la polémique (je fais partie de certains groupements...uniquement par necessité de documentation,sans m'occuper des petites histoires de clans).

TR: Avez-vous des rapports avec d'autres écrivains ufologues ?

HD: Oui.Epistolaires et courtois,ne serait-ce qu'à l'occasion de demandes d'autorisation de citation.

TR: Comment pensez vous que votre quatrième livre sera accueilli par le public ? Pouvez-vous me donner sa date approximative de parution ?

HD: Il m'est impossible de répondre à ces deux questions.

TR: Etes vous au courant des "prédictions" concernant une vague d'OVNI en 1983,plus forte que celle de 1954 ?

HD: Non je ne suis pas au courant.Et je me méfie des "predictions" à cause du phénomène de brouillage dû aux OVNI,et du phénomène d'étouffement dû aux medias d'information.

TR: Que pensez-vous de l'action des médias sur le public...par exemple, avec un film comme celui de Spielberg,"E.T." ?

HD: Vous mélangez tout.L'action des médias a toujours été négative, puisque ceux-ci forment l'expression de la société établie : en particulier,la presse n'a jamais été le reflet de l'opinion publique elle en est la formatrice.Quant à Spielberg,il a eu l'habileté de laisser passer auprès des médias,"Rencontres du 3ème Type" pour un film de science-fiction et il vient de laisser passer "E.T." auprès des médias,pour un film destiné aux enfants.Ce qui a permis à ces deux films de sortir ? Un camouflage vis-à-vis de la société établie, camouflage publié par les médias de la société établie : à vous,par le bouche à oreille,de rétablir le vrai sens de ces deux films.

TR: Quelles sont les théories ufologiques actuelles qui vous séduisent le plus ou le moins ?

HD: C'est une seconde question perfide qui recoupe la première tout aussi perfide.Il ne faut jamais se laisser seduire par une theorie.Toutes les théories sont bonnes tant que l'on y travaille serieusement. Chacune devient mauvaise dès que ses tenants veulent l'imposer comme étant definitifement,globalement et exclusivement explicative. "La science est un cimetière d'hypothèses".Mais j'avoue que celle qui me parait la plus plausible est l'H.E.T.Je dis bien:"la plus plausible"

TR: Avez-vous déjà eu des rapports avec l'ufologie etrangère ?

HD: Oui.D'abord courtois,puis extremement cordiaux.Au point de former depuis quelques années un reseau informel,non officiel,d'informateurs La societé établie n'y pourra pratiquement rien,puisque ce reseau comme ceux d'autres auteurs ou groupements - s'étend à tous les pays et qu'il se renouvèle de génération en génération.
A ce sujet,à la conferance de la FIAP,j'ai constaté avec plaisir que, dans notre cher pays,la relève est largement assurée...
Je puis partir tranquille.Merci. (ndlr: Snif!)

HENRI DURRANT est l'auteur de "Le livre Noir des SV"
"Les Dossiers des OVNI"
"Premières enquetes sur les humanoides E.T"
(Editions Robert Laffont)

(Thierry ROCHER/Nov-déc 1982)

(REF.I)Dessin des hieroglyphes égypto-ufologiques:Ici,le dossier des Disques Volants d'Aton Non Identifiés (D.V.A.N.I)par Amon Lobth.
Ce dossier des soucoupes volantes eut un très grand retentissement, bien que les témoins cités soient des coptes portés sur la bière du mil.Amon Lobth aussi,avait un fort penchant pour la bière de Mil qu'il consommait avec ferveur pendant ses longues veillées passées à scruter le ciel pour voir des D.V.A.N.I(le lendemain,il était toujours malade!)
Amon Lobth et son dessinateur Sémiratut-O-Léo Léo Gi-Gi expliquent ici le cas des innombrables soucoupes aperçues au-dessus des boeufs Apis(entre leurs cornes).Cela était si frequent que les boeufs Apis sont toujours representés avec une soucoupe entre les cornes.

Source: PILOTE Annuel N°73I. 08/II.1973

Il Arrive ... LE MEHEUST NOUVEAU SORTIRA DEBUT AVRIL I983
DANS TOUTES LES BONNES LIBRAIRIES

QU'ON SE LE DISE !

"LA TRANSE APATRIDE" aux editions Gallimard

IL Y A (ENCORE) DES OVNI !

MYSTERIEUSE BOULE DE FEU

La police de Reading,près de Londres et les experts scientifiques du ministère de l'Interieur Britannique continuent d'enqueter sur la chute d'une mysterieuse boule de feu,d'environ trente centimètres de diamètre,dont les débris sont actuellement examinés,et qui serait tombée samedi dans un champ d'herbe humide qu'elle a cependant suffi à incendier:ce dernier phénomène fait penser à un engin à carburant nucléaire,mais les autorités,très discrètes,se refusent à parler de phénomène extra-terrestre.
(Texte Intégral/source:LE PARISIEN LIBERE du I8 janvier I983)

OVNI ?

Une autre affaire d'helicoptère non identifié ?
Nous venons d'apprendre que ceux qui avaient survolé l'Elysée le 20 novembre I982(Minute N°I078)n'étaient pas les premiers.Le 2 septembre à 22 heures(le soleil s'était couché à I8h30),un appareil se pose dans la plaine,dans les environs d'Yvetot,à la limite de Ste-Marguerite et de Thiouville.Une voiture tous feux éteints se trouve au rendez-vous.
L'endroit est très desert surtout à cette heure.Mais le hasard veut que quelques promeneurs nocturnes se soient installés près d'un gabion(hutte de chasse)pour faire la causette(le temps était très doux).
Est-il vrai que la gendarmerie locale ait conseillé,le lendemain,à ces témoins involontaires de ne pas raconter leur aventure ?
Est il vrai qu'on leur ait dit:"Pour votre securité,vous ne savez rien, vous n'avez rien vu!"
Etrange,Très etrange!
(Texte Integral/MINUTE N°I079 du II décembre I982 Page 6)

L'ELYSEE EN EST RESTE PALE (D'HELICO)

Panique à l'Elysée!Samedi 20 novembre,à sept heures du matin,un évènement sans precedent s'est produit:pendant plusieurs minutes deux hélicoptères ont survolé le palais presidentiel.
(Photocopie du texte Integral sur demande au GEPO)
(source:MINUTE N°I078)

SONDER BURO ... C'ETAIT TROP GROS ! (Thierry ROCHER)

Il était une fois un membre (actif) du SEPO qui lisait (en détail!) les revues reçues en service de presse.
Or,un beau jour,deux informations complètement divergeantes furent découvertes.Le "hic" étant de taille,il convenait d'urgence d'alerter les services d'enquetes du groupement.Celui-ci mit alors l'un de ses meilleurs limiers sur l'affaire...
Le résultat de ses recherches est entièrement publié ci-dessous.Mais, certains passages ont été résumés avec,nous l'espérons,un minimum de transformations.Nos lecteurs comprendront aisément que la place dans nos colonnes est désormais précieuse.

LES FAITS !

"UFOLOGIE CONTACT N°8",bulletin de l'ex-SPEPSE(juillet I98I)
(service de presse d'O & C. N°26)
Le titre de l'article:"Réponse de Mr Thierry Pinvidic à la lettre ouverte à "la bande des Quatre" de mr Brouwez"(Ufologie-Cintact N°7)
P.30:(...)"Par contre,DURRANT m'a écrit pour me féliciter:le SONDER BURO 13 de la Luftwaffe,code "Uranus",c'est lui qui l'a inventé.Pour faire une expérience au demeurant diablement concluente : voici combien d'auteurs prendraient cela pour argent comptant.Et bien,ça marche.Heureusement qu'il est honnete et qu'il l'a dit(...)"

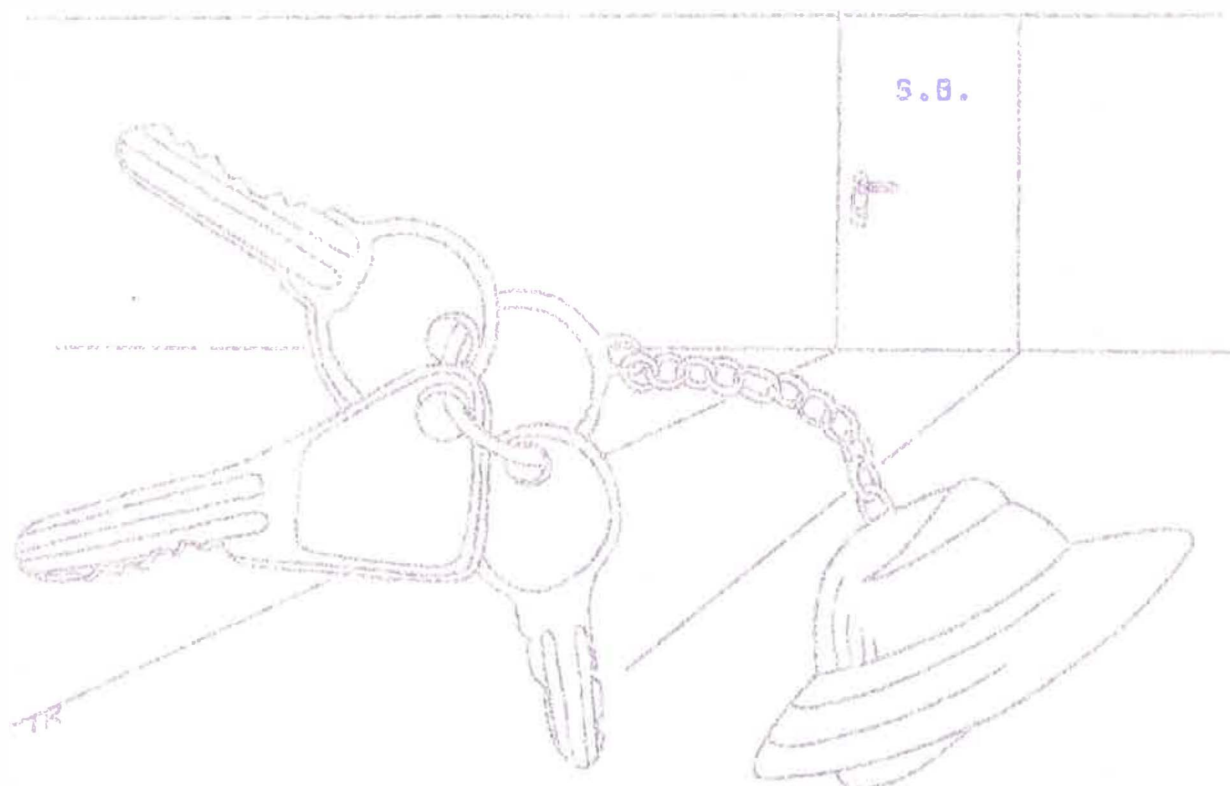
"UFO-INFORMATIONS N°34",bulletin de l'AAMT(4e Trim. I98I)
(service de presse d'O & C. N°26)
Titre de l'article:"Quand les astronomes voient des OVNIs"par Mr Philippe Schneider,président du CNROVNI-France.(daté d'Aout I98I)
P.5:(...)"Voici donc,néanmoins,livrés au lecteur,ufologue ou non,les quelques faits NOTOIRES que nous avons vérifiés(...)"
P.7:(...)"Quant aux ALLEMANDS,en effet,ils eurent un role identique de dépistage contre les armes secretes précisement,échu à un organisme militaire dénommé le "SONDER BURO N°I3" qui enquetait sur toutes les observations civiles ou militaires,(...)"

QUI AVAIT TORT et QUI AVAIT RAISON ?
Cruel dilemme pour notre célèbre agent!
Laissons donc maintenant parler ce dernier...

Mon premier travail fut donc tout d'abord de contacter Mr Thierry Pinvidic (il était le plus près de chez moi) afin de savoir comment ce dernier avait eu réellement cette information.Lors de nos rencontres en juillet,aout et septembre,Thierry Pinvidic me précisa plusieurs fois les points suivants: Que Henry DURRANT lui avait écrit lorsqu'il lisait son livre "le Noeud Gordien".C'est après que Thierry Pinvidic lui avait téléphoné (ou vice-versa,TP ne s'en souvient plus) et qu'il avait appris que l'information sur le "sonder Buro" était un faux crée de toute pièce et qu'en plus,il n'était pas le seul dans le livre de H.Durrant.
Fort de cette information,je décidais d'envoyer un petit mot à Mr Dorier (courriers du 07.07.82 et 08.09.82) qui s'occupe de la rédaction du bulletin de l'AAMT,afin de savoir s'il pouvait avoir d'autres renseigne-
-ments du coté de Philippe Scheyder.
Je reçus sa réponse (courrier du I3.09.82) qui disait :"(...)Comme vous, j'ai été surpris par ce que j'ai pu lire dans Ufologie Contact N°8.Si

l'article ne m'apprenait rien sur les V7,il m'apprenait beaucoup sur Henry Durrant que je croyais pourtant honnete.Par un amalgame douteux entre confiance et crédulité,bien des ufologues semblent se croire interessants en écrivant tout et le contraire de tout sous le prétexte de tester la crédulité des auditeurs.Il s'en suit qu'aucun ufologue ne restera crédible car tout en condamnant les charlatans,ils sont eux-memes,semble-t-il,les plus gros producteurs de mensonges.
J'avoue avoir une certaine honte à appartenir à une espèce qui place la confiance (et l'honnetete) au-dessous de tout.(...)Je suis désolé de ne pas pouvoir mieux vous informer et je vous donne l'adresse de Mr Schneyder.(...)
NB:A propos du Sonder Buro,je n'ai aucun élément complémentaire."

Le I0 septembre 1982,j'envoyais un courrier à Mr Henry Durrant afin d'avoir confirmation des faits à leur source,en l'informant donc de cette contradiction.Le I8 septembre,Henry Durrant me répondait:
"(...)L'information concernant le Sonder Buro I3 est parue en I970 dans "Le livre Noir des Soucoupes Volantes",p.9I.Il existe dans ce livre,deux informations sans aucune référence:c'est mon experience



d'ancien journaliste qui m'a poussé à introduire des "pièges à copieurs".S'y sont déjà pris,à ma connaissance et puisque vous voulez le savoir:
- Robert FREDERICK "A la recherche des ET" p.42(Bordas,poche,I973)
- Yves NAUD "Les ET et les OVNI dans l'histoire" p.I49 T.IV(Famot,I977)
- François GARDES "Chasseurs d'OVNI" p.I93(Albin Michel,I977)
- Thierry PINVIDIC "Le Noeud Gordien" p.222-223(France-Empire,I979)
- Stéphane DOREY dans Nostra N°403 p.I3 d'après T.Pinvidic.
Cette liste n'est pas exhaustive.Aucun des auteurs n'a cité H.Durrant, aucun ne lui a passé le moindre coup de fil afin de vérifier la source de "l'information".
Quant à la controverse Schneyder-Pinvidic,c'est évidemment Pinvidic qui a raison,je ne le connais pas personnellement,mais il m'a téléphoné après la sortie de son livre et c'est ainsi qu'il a eu connaissance de

l'un des pièges (?) du "Livre Noir des Soucoupes Volantes",car je l'ai mis au courant.(...)"

Je citerais donc ici pour mémoire le passage relatif au Sonder Buro,tiré du livre d'Henry Durrant(Editions Robert Laffont,1970,p.81),"Le livre Noir des Soucoupes Volantes":
"(...)En effet,en 1944 des rapports troublants,émanant de pilotes de guerre,commencèrent (par leur accumulation) à frapper les membres de l'état-major superieur de l'Armée de l'Air allemande à Berlin.A tel point que l'Oberkommando der Luftwaffe fut amené à créer le "Sonder Buro Nr I3 dont l'activité reçut le nom de code "Opération Uranus".
Le Bureau Special I3 était composé d'officiers aviateurs,d'ingenieurs de l'aéronautique,de conseillers scientifiques.Ce premier organisme officiel commença par réunir les rapports d'observation déjà parvenus à l'Etat-Major Superieur afin de les etudier.Nous en résumerons quelques uns plus loin.(...)"

Mais Henry Durrant et Philippe Schneyder parlent-ils du meme organisme ?

Henry Durrant écrit "Sonder Buro Nr I3" (Nr etant l'abreviation allemand de Nummer puisque N) est l'abreviation française de Numéro) et Philippe Sçneyder "Sonderburo numero I3" (curieux melange de français et d'allema ou mauvais copiage ?)
P.Schneyder a VERIFIE ces quelques faits notoires (puisqu'il n'y a aucune référence dans l'article !)
Dans son courrier du 6 décembre 1982,H.Durrant m'écrivait:"(...)le "sonder Buro Nr I3" est sorti tout droit de mon imagination.Vraisemblablement,F.Pinvidic a voulu vérifier l'information parue dans le "livre noir" puisque son livre est paru après le mien.Evidemment,je n'ai fait aucune recherche au sujet de ce buro...puisque je savais qu'il etait sorti de mon imagination...qui en fait la [illegible] conséquence normale,amenée logiquement,qui trouble le lecteur maintenant encore Pourtant la reflexion d'Hermann Goring aurait du,au moins,amener un soupçon.(...)"

Quant à Mr Scneyder,je lui envoyais un premier courrier le 23.09.82 accompagné d'une enveloppe timbrée pour la réponse,afin de lui faciliter les choses...Les jours passèrent sans amener de réponse.Par un curieux hasard (qui fait souvent bien les choses!) je fus invité avec un confrère du CEPO à une réunion organisée par Mr J.F Gille le 09.10.82 à laquelle participaient aussi MM. J.Sider et P.Schneyder...Cette fois,notre cher président du CNROVNI-France ne pouvait éviter mes questions.
Philippe Scneyder certifie donc:"le SonderBuro n'était qu'un organisme camouflé (mais bien réel) qui avait déjà sur ordre d'Hitler comme instructions de suivre ce genre de problèmes.Les nazis étaient très intrigués,Goebbels lui-meme le savait par les Foo-fighters..."
Et je me souviens encore du dialogue qui suivit:

Jean SIDER rétorqua:"Parce que c'est vraiment un organisme qui a existé?"
Et P.Scneyder de répondre:"Ah,oui!Absolument!J'en suis convaincu!C'était meme beaucoup plus qu'on ne le pense!"

Suite à ma demande,P.Scneyder m'assure qu'il répondrait à mon courrier dès que ses intenses activités le lui permettraient.
Le I8.I0.82,je n'avais toujours pas de réponse ecrite...J'envoyais alors un petit mot,dont j'ai gardé précieusement le double...et je vous assure, c'est tout à fait correct!
Etant d'un naturel patient et corriace,pensant que les PTT avaient par mégarde égaré cette lettre ou que P.Schneyder ait malencontreusement,lui, égaré mon adresse,j'envoyais encore un mot le I9.II.82,près d'un mois plus tard.J'attends toujours la réponse et le remboursement de mes quatre timbres à I,80 frs !!!...

Mais excusons donc ce prodigieux chercheur.Les fetes de fin d'année la préparation de son ouvrage et les veillées d'observations de la vague hivernale d'ovnis cuvée Fumoux-Laugier (Cf:"UFO-INFORMATIONS N°37,"Spécial Foudre",bulletin de l'AAMT) sont assurement des évènements extremement épuisants...

Et j'ai de fortes raisons de penser que la liste d'Henry Durrant s'est allongée d'un nom et que le "piège à copieurs" marchera encore.

AGENT 262-I7 (Traduction T.R)

GROUPE-INFOS

23-24 octobre I982
I3ème session du CNEGU-Comité Nord-Est des Groupements Ufologiques à Chaumont(France) organisée par le groupe 52-55
Interventions:
-Propagation de l'information et utilisation commerciale du phénomène OVNI(CONTROL).
-Problèmes de recherche avec l'association IMSA-Est(GHREPA)
-Méthodologie d'enquetes;apparitions de la Talaudière(GREPO)
-Présentation d'une enquete;précisions;discussion sur l'enquete du GHREPA(voir LDLN N°2I9-220 p.II)(GPUN)
-Ecoute de l'enregistrement du debat radiophonique d'Aix-en-Prov. P.Petrakis,J.P Petit,J.Miguères et J.Guieu(CONTROL)
-Simulation de cas sur le terrain et enquete en découlant;test sur la valeur des enqueteurs(CVLDLN)
-Préparation de la I4ème session;symbologie cartographique du CNEGU; explication sur la cartographie et la navigation aerienne civile et militaire(52-55)

I3-I4 novembre I982
Ière session de la FFU-Fédération Française d'Ufologie à Dijon(France)organisée par le CBERU
interventions:
-Alignements geodesiques dans la vague ufologique d'automne I954 (Mr Bernard du GEOVNI de Clermont-Ferrand)
-Photographie aerienne de sites par cerfs-volants;enquete sur l'affaire de la caravelle de St-Etienne/Paris le 23;02.82(LDLN 2I7-2I8);un certain V.I.Sanarov ou l'ufologie officielle sovietique(par C.Gouiran de VERONICA)
-Action ufologique du CLLDLN sur les radios locales lyonnaises(par R.Varrault du CLLDLN)
-Enquete sur les apparitions de la Talaudière et diaporama(par J.P et Liliane Troadec du GREPO)
-Compte-rendu activités FFU et mise au point
-Délibaration assemblée fédérale

Ce 29 ème numéro d'OVNI & COMPAGNIE ayant du etre bouclé "en quatrième vitesse",la rédaction s'exuse tout particulièrement pour les fautes (nombreuses)surtout dans les noms propres écorchés qui sillonnent les deux dernières pages du bulletin:"Sondar Euro" et "Groupe-Infos". En expèrant compter sur votre compréhension,Merci!

OVNI & COMPAGNIE N°29

Trimestriel
ISSN: 0247-3704
Janvier-Février-Mars I983

Bulletin d'information et de liaison du GEPO
GROUPE D'ETUDE DU PHENOMENE OVNI
(asbl regie par la loi du Ier Juillet I90I)

Membre officiel de la FFU - FEDERATION FRANCAISE D'UFOLOGIE

secretariat : 42470 Saint-Symphorien-de-Lay (France)
téléphone : I6(77) 64.72.5I
responsables : MM DELILLE,ROCHER & JUILLE

---

rédaction : Dominique DELILLE
couverture : Thierry ROCHER (Reproduction interdite)
photocopies : Mr GIRARD
Impression : GEPO REALISATION BENEVOLE

DEPOTS dès parution
Déclaré officiellement le 4 juin I980 au Parquet de Mr le Procureur de la République du Tribunal de Grande Instance de Roanne(Loire).

Bulletin servi en SERVICE DE PRESSE

Afin d'éviter de retrouver les memes artiles dans plusieurs revues differentes - ce qui est à la fois une perte de place et une perte d'argent - comme cela s'est encore produit récemment,la rédaction a décidé de ne publier que les articles dont elle aura l'exclusivité totale.

Nos pages sont ouvertes à tous,mais tout article publié n'engage que son auteur ; la rédaction decline toute responsabilité quant au contenu des textes.

CONGRES DE LA FEDERATION FRANCAISE D&UFOLOGIE
A LYON (RHONE-FRANCE) les 7 ET 8 MAI I983

La fédération Française d'Ufologie organise au mois de mai prochain un congrès ufologique sur un week-end.
Cette manifestation verra venir des ufologues français et etrangers qui présenteront leurs travaux.Les interventions en langue française se succèderont pendant ces journées.
Nous esèrons créer ainsi un climat dynamique et riche en informations nouvelles.
Pour tout renseignement: Secretariat General de la FFU
JP TROADEC 45,Rue du Bon Pasteur
6900I LYON

ou pour l'Etranger: FFU-Relations Exterieures/Richard VARRAULT
7I,Rue Du Dauphiné 69003 LYON-France